

Katowice, dn. 18. 10. 2016 r.



Drogie Koleżanki i Koledzy,

na oficjalnej stronie Polskiego Towarzystwa Ortopedycznego i Traumatologicznego (www.ptoittr.pl) można przeczytać w „Podsumowaniu XLI Zjazdu Naukowego PTOiTr.” m.in.:

Nad prawidłowym przebiegiem WZC głównie pod względem prawnym i zgodnym ze Statutem Towarzystwa obrad czuwał mec. Dominik Wieszczyk.

Skład nowo wybranych: Komisji Rewizyjnej i Sądu Koleżeńskiego zostanie podany w oficjalnym sprawozdaniu Sekretarza.

Prezes Polskiego Towarzystwa Ortopedycznego i Traumatologicznego
prof. dr hab. med. Marek Synder

Gratuluję ! Tylko jak to się ma do opinii tego samego Pana Mecenasa Towarzystwa, wydanej na krótko przed Walnym Zebraniem i przesłanej w e-mailu do Prezesa PTOiTr., który trafił również do mnie. Opinię zamieszczam w całości, bez korekty tekstu i wybiórczego cytowania.

Panie Profesorze,

Poniżej moja opinia w sprawie wyborów.

Oceniając obecną sytuację faktyczną i prawną związaną z planowanym Walnym Zgromadzeniem Członków PTOiTR, w tym mającymi się odbyć wyborami Zarządu oraz mając na uwadze aktualne brzmienie Statutu Towarzystwa, trzeba zwrócić uwagę na następujące kwestie:

Obecnie w skład Zarządu wchodzi:

- Prof.dr hab. med. Marek Synder – Prezes Zarządu
- Prof. dr hab. med. Andrzej Bohatyrewicz – I Wiceprezes Zarządu,
- Prof. dr hab. med. Leszek Romanowski – II Wiceprezes Zarządu,
- dr hab. med. Andrzej Borowski – Skarbnik,
- Prof. dr hab. med. Jarosław Czubak – Członek Zarządu,
- dr hab. med. Bogdan Koczy – Członek Zarządu,
- dr hab. med. Andrzej Nowakowski – Redaktor Naczelny,
- dr med. Marek Drobniewski – Sekretarz.

Istotnym z punktu widzenia nadchodzących wyborów mają zapisy Statutu, w szczególności:

- § 19 ust. 5 i 6 oraz
- § 26.

Z uzyskanych informacji wynika, iż na chwilę obecną nie został wybrany Prezes Elekt, a Zarząd funkcjonuje w składzie wynikającym z treści Statutu Towarzystwa jaką Statut miał przed dokonaną w 2015 r. zmianą. Zamysłem wprowadzonych do statutu zmian był zamiar wyboru przez Walne Zgromadzenie Członków (WTC) Prezesa Elekta oraz pozostałych członków Zarządu bez konieczności wyboru Prezesa Zarządu. **Intencją było aby Prezes Elekt obejmował funkcję Prezesa Zarządu następnej kadencji niejako automatycznie po nabraniu doświadczenia w zasiadaniu w organie Towarzystwa. Innymi słowy Zarząd poprzedniej kadencji wprowadzający takie zmiany, jak również WTC, które te zmiany uchwaliło, nie chciało aby na stanowisku Prezesa Zarządu zasiadała osoba bez doświadczenia w piastowaniu takiej funkcji.**

Mając powyższe na uwadze nie budzi wątpliwości fakt, iż nadchodzące wybory muszą przede wszystkim dotyczyć wyboru członków Zarządu zgodnie z obecnym brzmieniem statutu tj. na przewidziane w nim stanowiska. Obecny statut przewiduje następujące funkcje w Zarządzie:

- Prezes Zarządu,
- Prezes Elekt,
- Prezes Poprzedniej Kadencji (automatem bez konieczności wyboru),

- Skarbnik,
- Sekretarz,
- dwóch członków zwyczajnych Zarządu,
- redaktor naczelny.

Bezspornym jest, iż w nadchodzących wyborach należy wybrać Prezesa Elekta, Skarbnika, Sekretarza, dwóch członków zwyczajnych Zarządu oraz redaktora naczelnego. Prezes Poprzedniej kadencji wchodzi do zarządu niejako z automatu (§26 ust. 3). Problem pojawia się odnośnie funkcji Prezesa Zarządu. Teoretycznie WTC zgodnie z §21 lit. f ma prawo wybrać Prezesa Zarządu. Jednak uprawnienie to po pierwsze nie znajduje odzwierciedlenia w procedurze obejmowania stanowiska Prezesa opisanej w §26, a po drugie wybór przez WTC na najbliższym zebraniu Prezesa byłby sprzeczny z intencją i ideą wprowadzonych przez poprzedni Zarząd zmian do Statutu Towarzystwa. **W przypadku takiego wyboru stanowisko musiałaby objąć osoba bez oczekiwanego doświadczenia w zarządzaniu Towarzystwem. Trzeba bowiem pamiętać, iż §19 ust. 5 oraz §26 ust. 4 nie pozwalają na ponowny wybór tej samej osoby na to samo stanowisko (za wyjątkiem stanowiska redaktora naczelnego).**

Odnosząc się do propozycji jednego z członków Towarzystwa dotyczącej ewentualnych możliwości działania należy ocenić ją negatywnie zarówno od strony prawnej, jak i faktycznej. **Po pierwsze trzymając się zapisów statutu nie ma możliwości ponownego wyboru na stanowisko skarbnika i sekretarza osób, które piastują te stanowiska obecnie. To samo tyczy się stanowiska Prezesa Zarządu. Nawet jeżeli nie zostałyby to zakwestionowane na samym WTC to z pewnością zakwestionowałyby to organ nadzorczy po złożeniu stosownych dokumentów do KRS. Po drugie nowy zarząd zaczyna sprawować swoją funkcję od stycznia 2017 r. Tym samym w nowym Zarządzie funkcja Prezesa Poprzedniej Kadencji przypadnie obecnemu Prezesowi tj. Panu Prof. dr hab. med. Markowi Synderowi. Każdy inny układ byłby wprost sprzeczny z obecnym brzmieniem Statutu.**

Dodatkowo, na marginesie wypada wskazać, iż §19 ust. 6, który stanowi:

„Członkowie Towarzystwa nie mogą jednocześnie pełnić dwóch funkcji w organach Towarzystwa. Ograniczenie to nie dotyczy funkcji w organach Towarzystwa z funkcją przedstawiciela w EFORT i SICOT.” – jeżeli czytać go literalnie mówi o zakazie pełnienia dwóch funkcji w „organach”, a nie w „organie” Towarzystwa. Oznacza to nic innego jak zakaz pełnienia jednocześnie funkcji np. w Zarządzie Głównym i Radzie Konsultacyjnej bądź Głównej Komisji Rewizyjnej. Nie odnosi się natomiast do pełnienia dwóch funkcji w jednym

organie. Taka wykładani tego zapisu jest tym bardziej zasadna z uwagi na brzmienie zdania drugiego tj. „...Ograniczenie to nie dotyczy funkcji w organach Towarzystwa z funkcją przedstawiciela w EFORT i SICOT”. Wyraźnie jest tu mowa o różnych organach, a nie o jednym.

Szanowni Państwo,

w zasadzie mój komentarz jest zbyteczny. Powiem tylko, że jako twórca zasadniczych zmian w Statucie, nawet przez chwilę nie pomyślałem o takim absurdzie, w sumie krzywdzącym naszych poprzedników: **„Intencją było aby Prezes Elekt obejmował funkcję Prezesa Zarządu następnej kadencji niejako automatycznie po nabraniu doświadczenia w zasiadaniu w organie Towarzystwa. Innymi słowy Zarząd poprzedniej kadencji wprowadzający takie zmiany, jak również WTC, które te zmiany uchwaliło, nie chciało aby na stanowisku Prezesa Zarządu zasiadała osoba bez doświadczenia w piastowaniu takiej funkcji”. - ?????**

Od 1928 r. kolejni Prezesi, m.in. Prof. Prof. Wierzejewski, Gruca, Dega i Garlicki, prowadzili Towarzystwo w sposób perfekcyjny oraz profesjonalny i nie było im potrzebne, cytując: **„W przypadku takiego wyboru stanowisko musiałyby objąć osoba bez oczekiwanego doświadczenia w zarządzaniu Towarzystwem”**. Nie musieli się też w takich sprawach posiłkować obsługą prawną. Skąd więc ta hyperthymia: **„nad prawidłowym przebiegiem WZC, głównie pod względem prawnym i zgodnym ze Statutem Towarzystwa obrad”** (koniec cytatu), czuwała osoba o zupełnie innym stanowisku, która na dodatek zaakceptowała wyniki głosowania, sprzeczne w całości z wydaną przez niego poprzednią opinią. Prawdę mówiąc, nic z tego nie rozumiem i jest mi wstyd ! I jeszcze komuś powinno !

Z poważaniem

Prof. Damian Kusz

Prezes Poprzedniej Kadencji ☺

